

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

### Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. B. Śmiałego dz. nr 238/2 w Kwidzynie

Zamawiający Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Kwidzynie działając na mocy art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez:

**Archenika sp. z o.o.**  
**CENA - 157 440,00 PLN**  
**Liczba punktów - 100,00 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w specyfikacji warunków zamówienia.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr	Nazwa i adres	Szczegóły
1.	Archenika sp. z o.o. Kazimierza Jarochońskiego 51, 60-248 Poznań	Cena: 157 440,00 PLN Kryterium ceny: 100,00 łączna liczba punktów: 100,00 pkt.
2.	Przedsiębiorstwo Projektowo-Budowlane "EKOBUD" s.c. Ewa i Remigiusz Owczarek Dmosin Drugi 89B, 95-061 Dmosin	Cena: 354 240,00 PLN Kryterium ceny: 44,44 łączna liczba punktów: 44,44 pkt.
3.	AMS Pracownia Projektowa Maciej Sywula Myśliwska 63a/1, 80-283 Gdańsk	Cena: 645 000,00 PLN Kryterium ceny: 24,41 łączna liczba punktów: 24,41 pkt.
4.	BIURO PROJEKTÓW GEOPOL Sp. z o.o. Sp. Komandytowa Kasprzaka 45, 60-245 Poznań	Cena: 489 540,00 PLN Kryterium ceny: 32,16 łączna liczba punktów: 32,16 pkt.
5.	BBC BEST BUILDING CONSULTANTS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA Aleje Jerozolimskie 155/U3, 02-326 Warszawa	Cena: 464 817,00 PLN Kryterium ceny: 33,87 łączna liczba punktów: 33,87 pkt.

6.	see. Sp. z o.o. Zdobyców Monte Cassino 37/3, 61-695 Poznań	Cena: 346 860,00 PLN Oferta odrzucona. Uzasadnienie faktyczne i prawne: Art. 224 ust. 6 Ustawy Pzp – Wykonawca nie udzielił wyjaśnień dot. rażąco niskiej ceny w wyznaczonym terminie.
7.	Archigraph s.c. Mielewczyk-Kowalski Kościerska 11, 83-300 Kartuzy	Cena: 920 000,00 PLN Oferta odrzucona. Uzasadnienie faktyczne i prawne: Art. 226 ust. 1 pkt 12 Ustawy Pzp – Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wydłużenie terminu związania ofertą.
8.	BLANK ARCHITEKCI SP. Z O.O. Bankowa 1/4, 41-800 Zabrze	Cena: 467 400,00 PLN Oferta odrzucona. Uzasadnienie faktyczne i prawne: Art. 226 ust. 1 pkt 12 Ustawy Pzp – Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wydłużenie terminu związania ofertą.
9.	GRUPA YANG ARCHITEKCI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa Dębowa 1/2, 82-500 Kwidzyn	Cena: 587 257,35 PLN Oferta odrzucona. Uzasadnienie faktyczne i prawne: Art. 226 ust. 1 pkt 12 Ustawy Pzp – Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wydłużenie terminu związania ofertą.